



REPUBLIKA HRVATSKA



ISTARSKA ŽUPANIJA
REGIONE ISTRIANA

Upravni odjel za održivi razvoj
Assessorato allo sviluppo sostenibile
Odsjek za pomorstvo, promet i infrastrukturu
Sezione marina, traffico e infrastruttura
Povjerenstvo za granice pomorskog dobra Istarske županije
Commissione regionale per i confini del demanio marittimo della Regione Istriana

KLASA/CLASSE: 342-01/25-01/166
URBROJ/N:PROT: 2163-08-01/3-25-11
Pula – Pola, 10. rujna 2025.

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU GRANICE POMORSKOG DOBRA
NA DIJELU K.O. POREČ NA LOKACIJI KAMP ULIKA**

1. Podaci iz objave javne rasprave

Naslov dokumenta	Prijedlog granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Poreč na lokaciji kamp Ulika
Tijelo koje provodi javni uvid	Istarska županija Upravni odjel za održivi razvoj Odsjek za pomorstvo, promet i infrastrukturu Povjerenstvo za granice pomorskog dobra Istarske županije
Svrha dokumenta	Izvješćivanje o provedenom javnom uvidu o prijedlogu granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Poreč na lokaciji kamp Ulika
Zakonska osnova	Članak 23. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 83/23)
Objava javnog uvida	Oglasna ploča i mrežna stranica Istarske županije Oglasna ploča i mrežna stranica Grada Poreča-Parenzo
Trajanje javnog uvida	29.04.2025. - 29.05.2025. godine Javni uvid je trajao 30 dana
2. Popis sudionika u javnoj raspravi	1. PLAVA LAGUNA d.d. Poreč

3. Popis sudionika u javnoj raspravi čiji su prijedlozi i primjedbe prihvaćeni	Nema
4. Prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja	Sudionik: trgovačko društvo PLAVA LAGUNA d.d. Poreč (dalje u tekstu: Društvo) Prijedlozi i primjedbe Društvo navodi da se objavljeni Prijedlog granice PD razlikuje od prijedloga granice predmetnog pomorskog dobra koji je definiran uviđajem na terenu, točnije na 25. sjednici Povjerenstva za granice pomorskog dobra Istarske županije održanoj u ponedjeljak 7. listopada 2024. godine s početkom u 10:30 sati, na lokaciji kampa Ulika (Poreč) na kojoj su bili i ovlaštteni predstavnici Društva (u nastavku: uviđaj na terenu). Društvo predlaže da se zadrži prijedlog granice definiran uviđajem na terenu uz sitne korekcije na način kako će biti navedeno u nastavku. Društvo pri tom ističe da je Povjerenstvo, pri definiranju granice tijekom uviđaja na terenu poštivalo stvarno stanje na terenu, kao i nespornu granicu pomorskog dobra udaljenu 6 metara od crte srednjih viših visokih voda. Radi lakšeg snalaženja na geodetskoj snimci predmetnog područja (u nastavku: Geodetska snimka) prijedlog granice predmetnog pomorskog dobra definiranog uviđajem na terenu označeno je žutom linijom, u dijelu u kojem se razlikuje od objavljenog na Javnom uvidu, a koji je označen crvenom linijom. Uz navedeno Društvo predlaže i sitne korekcije granice pomorskog dobra u dijelovima označenim ljubičastom linijom s priloženim tekstualnim objašnjenjem. <u>Ne prihvaća se</u> Razlog neprihvatanja: Povjerenstvo za granice pomorskog dobra Istarske županije (dalje u tekstu: Povjerenstvo za granice), je temeljem svog poslovnika i rada, na svojoj 24. sjednici izvršilo uviđaj na terenu. Na svojoj 36. sjednici Povjerenstvo za granice je utvrdilo prijedlog granice koje je objavljeno na javnom uvidu na temelju stvarnog stanja i svih relevantnih informacija a potkrijepljena je stručnom procjenom i detaljnom analizom. Prilikom određivanja granice Povjerenstvo za granice se je vodilo kriterijima propisanim Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama, posebno: - da pomorsko dobro obuhvaća morsku obalu koja uključuje pojas kopna koji je po svojoj prirodi namijenjen općoj upotrebi (plaže, obalni pojas, površine funkcionalno povezane s morem), - da se granica pomorskog dobra u određuje u zakonkom minimumu odnosno najmanje 6 metara od crte srednjih viših visokih voda (SVVV), uz mogućnost proširenja obuhvata na

	kopno kada je to potrebno radi osiguravanja funkcionalne cjelovitosti pomorskog dobra, - kriterijem da se u granicu uključuju i površine koje služe korištenju mora i obala, uključujući obalne plate i prostore u izravnoj funkcionalnoj vezi s obalom i moguću zaštitu pomorskog dobra, - načelom konzistentnosti granice na čitavom obalnom području, kojim se izbjegava stvaranje "otoka" ili isključivanja površina koje su očigledno u funkciji pomorskog dobra. ----- List 1 geodetske snimke Prijedlog: Predlaže se korekcija granice pomorskog dobra na način kako je to naznačeno žutom i ljubičastom linijom na navedenom listu Geodetske snimke. Obrazloženje: Prijedlog granice PD u označenom dijelu ljubičastom linijom (od točke 29 do točke 32), nije konzistentan sa principom protezanja pomorskog dobra do kopnene granice šetnice koji je primijenjen u nastavku granice prema sjeveru. Na ovom se mjestu također ističe da su navedene parcele u kampu Ulika udaljene više od šest metara od crte srednjih viših visokih voda mjereno vodoravno. Stoga se predlaže ujednačiti princip. Prijedlog granice PD razlikuje se od stanja utvrđenog na uviđaju na terenu označeno žutom linijom (od točke 40 do točke 41), a kojim se jasno razdvaja hortikulturno uređena površina kopna, koja nije u funkciji plaže od površine plaže. <u>Djelomično se prihvaća</u> - <u>Prihvaća se</u> prijedlog korekcije granice između točke 29 i 31, na način da granica ide kopnenim rubom šetnice. Time se osigurava konzistentnost s kriterijem koji je primijenjen u nastavku granice prema sjeveru, a u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama prema kojima pomorsko dobro obuhvaća i obalni pojas koji je po svojoj prirodi namijenjen općoj upotrebi, uključujući šetnice i javne površine koje služe isključivo toj funkciji. Primjenom tog kriterija granica pomorskog dobra ujednačeno obuhvaća obalni dio koji je funkcionalno vezan uz more te se osigurava dostupnost i kontinuitet korištenja pomorskog dobra. - <u>Ne prihvaća se</u> prijedlog korekcije granice između točke 40 i 41, jer se na navedenom području primjenjuje isti kriterij koji proizlazi iz Zakona, a to je da se granica pomorskog dobra određuje od crte srednjih viših visokih voda (SVVV) do najmanje 6 metara od linije SVVV uz mogućnost širenja prema kopnu kada je to nužno radi osiguravanja funkcionalne cjelovitosti obalnog pojasa. Budući da je između točaka 39 i 40 već primijenjen ovaj kriterij, a navedena površina ima obilježja prirodnog obalnog pojasa u
--	---

	funkciji pomorskog dobra, granica se ne može dodatno mijenjati u smjeru mora bez narušavanja konzistentnosti i jedinstvene primjene zakonskog kriterija. ----- List 2 geodetske snimke Prijedlog: Predlaže se korekcija granice pomorskog dobra na način kako je naznačeno žutom linijom na navedenom listu Geodetske snimke. Obrazloženje: Prijedlog granice PD razlikuje se od stanja utvrđenog na uviđaju na terenu označeno žutom linijom (od točke 56 do točke 60), a kojim se jasno razdvajala hortikulturno uređena površina kopna, koja nije u funkciji plaže od površine plaže. <u>Ne prihvaća se</u> Razlog neprihvatanja: Prijedlog se ne prihvaća jer granica na predmetnom dijelu ide po vrhu pokosa do morskog ruba prometnice kroz kamp, sukladno kriteriju utvrđivanja granice i širini pojasa pomorskog dobra koji je primijenjen i na prostoru u nastavku, od lomne točke 69 do lomne točke 75. Primjenom ovih kriterija Povjerenstvo je utvrdilo da se granica na predmetnoj dionici mora voditi po vrhu pokosa do morskog ruba prometnice, kako bi se osigurala konzistentnost i pravna utemeljenost granice pomorskog dobra na cijelom obalnom području. ----- List 3 i 4 geodetske snimke (preklapanje dijela Prijedloga granice PD) Prijedlog: Predlaže se korekcija granice pomorskog dobra na način kako je naznačeno žutom linijom na navedenom listu geodetske snimke. Obrazloženje: Prijedlog granice PD razlikuje se od stanja utvrđenog na uviđaju na terenu označeno žutom linijom (od točke 129 do točke 138), i to na način da se ne poštuje stanje na terenu jer su na tom mjestu uređene parcele za kampiranje dugi niz godina, gotovo od osnutka kampa Ulika, točnije parcele br. 6 i 7 kampa Ulika, te da se isto može utvrditi i uvidom u Ugovor o koncesiji na pomorskom dobru- morskim plažama sklopljenog dana 25.11.2013. godine između Društva i Istarske županije, odnosno u njegov sastavni dio koji se odnosi na grafički prikaz predmetnog pomorskog dobra iz kojeg je vidljivo da se na navedenom mjestu uredno
--	--

	kampiralo. Na ovom se mjestu također ističe da su navedene parcele u kampu Ulika udaljene više od šest metara od crte srednjih viših visokih voda mjereno vodoravno. <u>Ne prihvaća se</u> Razlog neprihvatanja: Prijedlog se ne prihvaća, budući da se pri određivanju linije granice pomorskog dobra na navedenom dijelu primjenjuje isti kriterij koji je već primijenjen na prostoru od lomne točke broj 117 do lomne točke broj 130, odnosno granica se vodi u širini do morskog ruba prometnice kroz kamp. Isti kriterij i širina pojasa pomorskog dobra primijenjeni su i u nastavku, na dijelu od lomne točke broj 130 do lomne točke broj 137, čime se osigurava konzistentnost u određivanju granice pomorskog dobra na cijelom prostoru. Povjerenstvo je utvrdilo da predmetni prostor zadržava obilježja pomorskog dobra te da je granica pravilno određena do morskog ruba prometnice, osiguravajući kontinuitet, konzistentnost i javnopravni karakter pomorskog dobra u cijelosti ----- List 4 geodetske snimke Prijedlog: Predlaže se korekcija granice pomorskog dobra na način kako je to naznačeno žutom i ljubičastom linijom na navedenom listu geodetske snimke. Obrazloženje: Prijedlog granice PD razlikuje se od stanja utvrđenog na uviđaju na terenu označeno žutom linijom (od točke 181 do točke 201), i to na način da se ne poštuje stanje na terenu jer su na tom mjestu slobodna mjesta za kampiranje dugi niz godina, gotovo od osnutka kampa Ulika, a za što se kao dokaz dostavljaju i fotografije iz kojih je vidljivo da se za potrebe kampiranja u neposrednoj blizini nalaze i ormarići za struju te priključak za vodu. Također, dio Prijedloga granice PD se nalazi na morskoj granici interne prometnice (uviđajem na terenu utvrđeno da se ne radi o šetnici), nakon čega se diže na kopneni dio interne prometnice, te se predlaže poštovati stanje utvrđeno na terenu, kao i primijenjeni princip neobuhvaćanja interne prometnice u pomorsko dobro od točke 196 do točke 201. (označeno ljubičastom linijom), te se u ovom dijelu predlaže obvezna korekcija granice. Na ovom se mjestu također ističe da su navedena slobodna mjesta za kampiranje kao i interna prometnica udaljeni više od šest metara od crte srednjih viših visokih voda mjereno vodoravno. 201.
--	---

	<u>Djelomično se prihvaća</u> - <u>Prihvaća se</u> prijedlog korekcije granice od lomne točke broj 196 do 201, na način da granica pomorskog dobra ide po morskom rubu interne prometnice kroz kamp, slijedom utvrđenog stanja na terenu i primijenjenog načela neobuhvaćanja interne prometnice u pomorsko dobro. - <u>Ne prihvaća se</u> prijedlog za područje od lomne točke 181 do lomne točke 196 jer se i na ovom dijelu primjenjuje isti kriterij za određivanje granice pomorskog dobra kao i na usporedivim dionicama u nastavku, pri čemu širina pojasa pomorskog dobra obuhvaća površinu do internog prometnog koridora u kampu. Time se osigurava kontinuitet i konzistentnost granice u odnosu na ranije utvrđene točke. Povjerenstvo je ocijenilo da se predmetni prostor, zbog svoje neposredne funkcionalne povezanosti s morem i obalnim pojasom, mora obuhvatiti granicom pomorskog dobra do internog prometnog koridora. Time se osigurava cjelovitost, pravna konzistentnost i jedinstvena primjena zakonskih kriterija na cijeloj obali kampa. ----- List 5 geodetske snimke Prijedlog: Predlaže se korekcija granice pomorskog dobra na način kako je to naznačeno ljubičastom i žutom linijom na navedenom listu geodetske snimke. Obrazloženje: Prijedlog granice PD razlikuje se od stanja definiranog uviđajem na terenu, i to na način da se ne poštuje stanje na terenu jer su na tom mjestu blagajna i spremište te ostali elementi u službi kampa Ulika dugi niz godina, gotovo od osnutka kampa Ulika, a za što se kao dokaz dostavljaju i odgovarajuće fotografije iz kojih je vidljivo da su predmetna blagajna i spremište procijenjeni u temeljni kapital Društva u postupku pretvorbe i privatizacije. Društvo također naglašava da predmetna blagajna i spremište nisu dio marine (luke nautičkog turizma), neovisno o natpisu na objektu, koji je komercijalni a neformalni. Važećom prostornoplanskom dokumentacijom predmetno područje planirano je kao privezište (GUP Grada Poreča), dok prostornoplanskom dokumentacijom više razine nije definirano kao područje luke (ni lokalnog značaja ni luke nautičkog turizma). <u>Ne prihvaća se</u> Razlog neprihvaćanja: Prijedlog Društva se ne prihvaća, jer je utvrđeno da se na tom prostoru nalazi površina namijenjena odlaganju plovila koja pristaju na betonirani obalni pojas. Dio predmetnog platoa obuhvaćen je katastarskom česticom broj 1272 k.o.
--	---

	Poreč, koja je u zemljišnim knjigama evidentirana kao pomorsko dobro. Nadalje, uviđajem na terenu i snimkama dostupnim putem geoportala vidljivo je da je predmetna površina u funkciji čuvanja i pohrane plovila na obalnom platou. Sukladno navedenom, linija granice pomorskog dobra prati žičanu ogradu koja ograđuje taj prostor, čime je osigurana funkcionalna cjelovitost pomorskog dobra. Povjerenstvo zaključuje da predmetni prostor ima nesporno obilježje pomorskog dobra te da je predložena granica pravilno određena u skladu sa zakonskim kriterijima, čime se osigurava konzistentnost, funkcionalnost i pravna valjanost granice. ----- List 6 geodetske snimke Prijedlog: Predlaže se korekcija granice pomorskog dobra na način kako je to naznačeno žutom linijom na navedenom listu geodetske snimke. Obrazloženje: Prijedlog granice PD razlikuje se od stanja utvrđenog na uviđaju na terenu (označeno žutom linijom), i to na način da se ne poštuje stanje na terenu jer su na tom mjestu parcele za kampiranje dugi niz godina, gotovo od osnutka kampa Ulika, točnije parcele br. 261-268 kampa Ulika, a isto se može utvrditi i uvidom u Ugovor o koncesiji na pomorskom dobru – morskim plažama sklopljenog dana 25.11.2013. godine između Društva i Istarske županije, odnosno u njegov sastavni dio koji se odnosi na grafički prikaz predmetnog pomorskog dobra iz kojeg je vidljivo da se na navedenom mjestu uredno kampiralo. Također, u dijelu na kojem se ne nalaze parcele za kampiranje, a u službi su djelatnosti kampa, pomorsko se dobro značajno proširuje bez evidentnog razloga, u odnosu na dio koji je predmet gore citiranog Ugovora o koncesiji. Na ovom se mjestu također ističu da su navedene kamp parcele u kampu Ulika udaljene više od šest metara od crte srednjih viših visokih voda mjereno vodoravno. <u>Ne prihvaća se</u> Razlog neprihvatanja: Prijedlog Društva se ne prihvaća, budući da se na navedenom prostoru primjenjuje isti kriterij utvrđivanja granice pomorskog dobra kao i na susjednim dionicama, a to je vođenje granice u širini do morskog ruba interne prometnice kroz kamp, odnosno do granice koja osigurava kontinuitet širine pojasa pomorskog dobra. Uvidom u stanje na terenu i dostupnu dokumentaciju utvrđeno je da se predmetne površine nalaze u neposrednoj blizini obalnog pojasa i imaju funkcionalnu povezanost s
--	---

	morem, zbog čega predstavljaju sastavni dio pomorskog dobra. Činjenica da se na dijelu površina dugi niz godina koriste kamp parcele, ne dovodi u pitanje pravnu narav i obuhvat pomorskog dobra, budući da je granica određena prema kriterijima utvrđenim Zakonom i ujednačeno primijenjenim duž razmatranog obalnog područja. Slijedom navedenog, Povjerenstvo ocjenjuje da se granica ne može korigirati sukladno prijedlogu Društva, već ostaje definirana prema predloženom rješenju. Povjerenstvo ocjenjuje da se granica ne može korigirati sukladno prijedlogu Društva, već ostaje definirana prema predloženom rješenju, čime se osigurava konzistentnost, cjelovitost i pravna valjanost granice pomorskog dobra u skladu sa Zakonom.
5. Popis sudionika u javnoj raspravi čiji prijedlozi i primjedbe nisu razmatrani zbog razloga propisanih Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 23/83)	Nema

**Predsjednik Povjerenstva
za granice pomorskog dobra
Istarske županije**

Damir Rudela

Skeniranjem ovog QR koda, sustav
će vas preusmjeriti na stranice
izvornika ovog dokumenta, kako
biste mogli provjeriti njegovu
autentičnost i vjerodostojnost.